

**Redactie:** Frans van Doesum, Kerkstraat 266, 7011 CT Gaanderen, tel. (0315) 325115

**Lezersadministratie:** Pieter van Vemde, Zuivelweg 75 7003 CC Doetinchem tel. (0314) 640217, p.van.vemde@kpnplanet.nl

**Fractieleden:** Frans van Doesum, [frans@groenlinks-doetinchem.nl](mailto:frans@groenlinks-doetinchem.nl); Margit Bouman, [margit@groenlinks-doetinchem.nl](mailto:margit@groenlinks-doetinchem.nl); Frans Langeveld, [frans.langeveld@chello.nl](mailto:frans.langeveld@chello.nl), Dirk Kuipers, [dirk@groenlinks-doetinchem.nl](mailto:dirk@groenlinks-doetinchem.nl); Brenda Ebben, [bebben@planet.nl](mailto:bebben@planet.nl)

**Website:** <http://www.groenlinks-doetinchem.nl>

## Integratie migranten

Toen in december de nota integratiebeleid aan de orde was, hebben we in de gemeenteraad gezegd dat we tevreden zijn over de uitgangspunten van de nota. Want uit de nota blijkt dat er nog te veel allochtone medeburgers zijn die niet of onvoldoende participeren in maatschappelijke activiteiten. Ook profiteren allochtone werklozen aanzienlijk minder van de kansen die de huidige arbeidsmarkt biedt en is gebleken dat burgers van allochtone afkomst de weg naar reguliere voorzieningen lang niet altijd vinden. Het is goed om hier maatregelen voor te nemen. Waar we het niet mee eens waren was het plan om de subsidierelatie met Stichting Vluchtelingenwerk te beëindigen. Vluchtelingenwerk begeleidt vluchtelingen in de eerste periode, wanneer zij komen wonen in onze stad en wijst hen de weg naar reguliere voorzieningen.

Vluchtelingenwerk heeft bewezen dat zij dit goed kunnen en het heeft hierin deskundigheid opgebouwd. Vluchtelingenwerk steunt op een groep vrijwilligers die hierin geschoold is. We zijn het er wel mee eens dat er nieuwe afspraken gemaakt moeten worden met Vluchtelingenwerk. Daarom hebben we een amendement ingediend om de subsidierelatie niet te beëindigen, maar om deze te wijzigen. We kregen daarvoor steun van alle andere raadsfracties.

## Wmo beleidsplan

In de gemeenteraad van december was het Wmo-beleidsplan aan de orde. Wij vonden in de kaders voor de uitvoering een behoorlijke adder onder het gras. Het voorstel was namelijk om het onderscheid tussen de twee verschillende vormen van hulp bij het huishoudelijke werk te laten vervallen. Wij vinden dat het voor een zo ingrijpende beslissing eerst nodig is om daarvoor de benodigde gegevens op tafel te hebben. En die gegevens waren er nog niet. Het eerste jaar dat de gemeente hulp bij het huishouden uitvoert, was nog niet eens voorbij, dus evaluatiegegevens zijn er nog niet. Hoe is dat eerste jaar gegaan voor de cliënten? Vinden zij zelf dat zij de juiste hulp hebben gekregen? Is het voor het verlenen van passende zorg voor iedereen noodzakelijk om het onderscheid van de twee vormen van hulp bij het huishouden te laten vervallen? Wat zijn de financiële consequenties voor de gemeente van dit besluit? Het gaat hier jaarlijks om miljoenen euro's, een aanzienlijk deel van de gemeentebegroting. Natuurlijk willen wij dat de cliënten de zorg krijgen die ze nodig hebben. Maar we hebben de indruk dat het vervallen van het onderscheid tussen HV1 en HV2 niet zozeer een voordeel is voor de cliënten, maar alleen de zorgaanbieders voordelen oplevert. We weten dat in elk geval één van de aanbieders graag het onder-

scheid wil laten vervallen, zodat hij zijn personeel anders kan gaan inzetten. Maar hoe de klant er over denkt dat weten we nog niet. Kortom, wij vinden dat er nog te veel onzekere factoren zijn om nu al een oordeel te kunnen vellen. Wij hebben de gemeenteraad daarom voorgesteld om deze keuze nog niet te maken, maar in de loop van 2008, wanneer de gemeenteraad kaders meegeeft aan het college voor een nieuwe aanbesteding voor de hulp bij het huishouden. De rest van de gemeenteraad vond deze onzekere factoren echter geen probleem en ging akkoord met het laten vervallen van het onderscheid tussen HV1 en HV2. Wij zijn bang dat in de loop van dit of de volgende jaren zal blijken dat we als gemeenteraad op dit besluit terug moet komen.

## Schil

In december zette de raad opnieuw een stap in de ontwikkeling van de Schil. U weet wel: een flink aantal met elkaar samenhangende projecten rond het *vi* van Doetinchem. Het ging deze keer om de inspraaknotitie, de vaststelling van het financieel en ruimtelijk kader (neergelegd in een mooi boekje, vol met inspirerende foto's en tekeningen), om de begroting van de grondexploitatie en om het geld dat gemoeid is met de verdere uitwerking van een paar van de projecten. GroenLinks is enthousiast over de Schil. Eindelijk eens een totaalaanpak die verder gaat dan het plekje invullen, alsof ze niets met elkaar te maken hebben. Ook steunen we de opvatting dat het ene project het andere mogelijk moet maken doordat het verlies van het ene goedgemaakt kan worden door de winst van het andere. Natuurlijk hadden we ook een aantal kritische noten. Zo steunden we het protest uit de bevolking tegen het afbreken van een deel van het wooncomplex aan de Gasthuisstraat ten gunste van een nieuwe doorbraak naar de rivier. Vernietiging van kapitaal en woongenot noemden we dat. We gaan binnenkort met de bewoners kijken naar alternatieven om de stad toch meer bij de Oude IJssel te betrekken, zonder sloop van de nog uitstekende flats. Ook verzetten we ons tegen de oplossing van de verkeersafwikkeling langs Melkweg en Spinbaan, elk in één richting. In samenwerking met bewoners, pleitten we voor tweerichtingsverkeer op de Melkweg, omdat daar bijna uitsluitend bedrijven staan, waardoor er minder last van fijnstof en lawaai is voor de Spinbaanbewoners. Maar het schijnt niet te kunnen, omdat er onvoldoende ruimte is voor voorsorteerstukken bij de Terborgseweg. En over verkeer gesproken: het plan bevatte ook een voornemen om een ondergrondse parkeergarage terzijde van het stadhuis te bouwen. Daarvoor moet nog wel even de nog niet zo oude zijvleugel van het stadhuis worden gesloopt. Dat moet je dus niet doen volgens

GroenLinks. Verzin maar iets beters. We deden enige suggesties daarvoor. Verder maakten we een voorbehoud tegen de voorgenomen locatie van de brandweer (in sportpark Zuid, vlak bij de jachthaven). Daar zijn ecologische problemen te verwachten, omdat het vlak bij de ecologische verbindingzone ligt en daar al eerder plannen niet door konden gaan vanwege de vliegroutes van vleermuizen. Ten slotte de Slinge. Eerdere versies van het Schil-plan, bevatten nog enthousiaste pleidooien voor het weer bovengronds maken van deze vroeger zo belangrijke “stads-meulenbeek”. Nu heeft dit college dat plan laten vallen omdat het te duur wordt. Maar de Schilaanpak was toch juist bedoeld om dure en winstgevendende projecten tegen elkaar weg te strepen? De wethouder beloofde dat de terugkeer van stromend water in de stad op de reservebank van de Schil komt. Mocht in de exploitatie in de loop der jaren meer ruimte komen, dan halen we het plan weer terug. En we doen niets wat uitvoering in de weg staat.

## Hamburgerbroek Noord

Aansluitend op het Brewinc-gebouw (waar culturele voorzieningen in komen) en het politiebureau komt straks een nieuwe woonwijk, waarvoor de raad onlangs een stedenbouwkundig plan vaststelde. Het wordt een mooi wijkje, met zelfs een eiland, doordat een aftakking van de Oude IJssel wordt gegraven. Er komt ruimte voor een school en voor een winkelvoorziening t. b. v. de buurt. De kwestie van de Spinbaan en de Melkweg (zie hierboven) speelde ook bij dit agendapunt. Het CDA diende een amendement in om pas in 2008 te beslissen of het verkeer (in één richting) hetzij over de Spinbaan, hetzij over de IJsselkade zou moeten gaan. De andere richting zou dan de Melkweg moeten worden. De IJsselkade is voor ons onbespreekbaar, omdat er in eerdere plannen (voor het Brewinc) een verkeersluw gebied zou komen, met terrasjes en zo. We stemden dus tegen het amendement. En ja: in het Hamburgerbroek komen huizen, dus ook parkeerplaatsen. Maar twee parkeerplaatsen per woning lijkt ons echt te veel, zeker als je zo dicht bij het station woont.

## Groen

Daar was het weer: het steeds terugkerend thema groen. Deze keer ging het echt om een koerswending in het beleid. Sluipend verschuift het accent in deze gemeente van echte natuur naar gebruiksgroen. Het punt werd in de raadsvergadering gepresenteerd door een vastberaden wethouder die deed alsof er nu eigenlijk pas echt aangepakt wordt. Hij vroeg krediet voor de versnelde aanleg van vijf groene projecten in de gemeente. De Kapperskolk, het terrein van het voormalige asielzoekerscentrum, Akkermansbeek, het GIOS-gebied bij Wehl en het 300-bomenplan. Daar kunnen de burgers doorheen lopen en hun hond uitlaten. Sympathiek, en wat kan GroenLinks daar nou op tegen hebben? Welnu, dit. Om deze mooie en voor de burgers in het oog springende plannen te kunnen voorbereiden en uitvoeren, moet het succesvolle bestaande beleid worden afgeschaft. Roos van De Slinge, Groen van Zuid, Ecolint Wijnbergen, zo heetten die plannen. En ze waren goed, omdat met relatief weinig subsidie van de gemeente natuur werd aangelegd op particuliere en gemeentelijke grond. Vele hectares nieuw bos, enkele tientallen poelen voor amfibieën en kilometers houtsingels werden zo aangelegd, onder begeleiding van de gemeente Doetinchem en een heel legertje vrijwilligers van

IVN. Dat gooien we nu weg. Maar dit college wil scoren. Aanpakken heet dat. Zo komt de uitvoering misschien nog op het conto van dit centrum-rechtse college, terwijl als de projecten gewoon hadden moeten wachten op de afgesproken financieringswijze (voornamelijk de opbrengst van grond uit bouwprojecten in de omgeving), het wat langer had geduurd. Maar de mooie, gestage uitbreiding van het natuurareaal in het buitengebied is voorlopig weg. De vrijwilligers worden bedankt en weggestuurd. De goedkope natuurontwikkelingsmachine is knarsend tot stilstand gekomen. In het voorjaar moet bovendien, samen met twee buurgemeenten, een nieuw landschapsontwikkelingsplan worden afgerond, waarin vast dezelfde elementen zitten, zoals het stimuleren van natuur in eigen beheer en onderhoud door particulieren. Maar de vrijwilligers zijn dan weg en met veel moeite moet er dan weer een nieuwe machine worden gebouwd en op gang gebracht. En als het gaat om toegankelijkheid: ook natuur kan toegankelijk worden voor de burgers. Stel bij voorbeeld als eis, dat er fiets- en wandelpaden moeten komen in ruil voor subsidie.

## Internationale contacten

In ons vorige fractiebericht vertelden we u dat onze motie om de subsidie voor samenwerking met La Libertad in Nicaragua het niet had gehaald, omdat de coalitie van CDA, VVD, PvdA, Stadpartij en Christenunie/SGP, de financiële dekking niet goed vond. Dat was in het lange begrotingsdebat van november. Het was wel raar want iedereen was het met de inhoud eens en het ging om een relatief klein bedrag. Nog raarder was het toen in de volgende vergadering er een breed stuk van het college lag over internationale samenwerking met La Libertad, Pardubice en Raesfeld, waarin de overbruggingssubsidie toch weer was opgenomen, met nagenoeg dezelfde dekking. Als het van de oppositie moet het blijkbaar afgewezen worden. Maar nu kwam het van het college en met de inhoud waren we het natuurlijk eens. We hebben er van harte mee ingestemd.

## Parkeren aan de Nieuweweg

In de kerstvakantie was er commotie over het in gebruik nemen van een tijdelijke parkeerplaats, achter Amphion. Het probleem is terug te voeren op de visie die dit college en deze coalitie heeft op mobiliteit. Bereikbaarheid van het centrum staat daarin voorop. Veiligheid en leefbaarheid komen pas op het tweede plan. Mobiliteit is voor B en W hetzelfde als automobilititeit. Dat wil zeggen dat tot diep in de stad automobilisten terecht moeten kunnen. En daarmee kiezen B en W en de coalitie niet voor ander vervoer (fiets, o.v.), zodat er minder auto's in Doetinchem geparkeerd hoeven te worden. Pendelbussen vanaf transferia bij voorbeeld en een gratis bewaakte fietsenstalling, zoals we eerder voorstelden. GroenLinks stelt leefbaarheid voorop.

## Fractievergadering in gemeentehuis

Op maandag 4 februari vergadert de GroenLinksfractie in het gemeentehuis (ingang zijvleugel). De vergadering begint om 19.30 uur. Het eerste half uur kunt u vragen, onderwerpen en meningen inbrengen.

### Nieuwjaarsbijeenkomst GroenLinks

**vrijdag 25 januari 20.00 uur Ruimzicht. Welkom!**