

Wordt Doetinchem duurzaam?

Als het aan GroenLinks lag dan was Doetinchem al lang op weg om een duurzame gemeente te worden. Bij de coalitieonderhandelingen leverden we een duurzame en groene paragraaf aan. Helaas koos de PvdA voor een coalitie met de VVD en het CDA, zonder GroenLinks. En deze coalitie had geen behoefte aan een duurzame paragraaf. Bij elke poging van GroenLinks om duurzame energie op de agenda te krijgen werd door coalitiepartijen meteen verwezen naar 'het akkoord van Groenlo' van de Regio Achterhoek. Dit is een akkoord uit 2009, vol met ambities waarvan nog niets concreet is gemaakt.

Maar met de Achterhoekse Groene Energie Maatschappij (AGEM) lijkt er nu eindelijk eens iets te gebeuren. De AGEM gaat duurzame energie leveren en zal ook de lokale productie ervan stimuleren en helpen realiseren. Tijdens de raadsvergadering van 26 april werd de raad in de gelegenheid gesteld om wensen, bedenkingen en vragen ten aanzien van de voorgestelde richting van de AGEM kenbaar te maken aan het college. Zo gaf de fractie van het CDA aan dat de AGEM niet kan concurreren met de grote energiemaatschappijen. Volgens deze fractie is het realistisch om tot 2050 de tijd te nemen voor de overgang van fossiele naar duurzame energie. GroenLinks wil echter niet afwachten tot we op onze voordeur door Nederland drijven omdat de aanpak van het energieprobleem bleef steken bij niet gerealiseerde ambities.

Fossiele brandstoffen zijn op dit moment nog wel voor handen, maar het laaghangende fruit is bijna geplukt. Er wordt druk gezocht naar hooghangend fruit, maar het kost veel meer om dat te plukken. **Er zal nog jarenlang grote behoefte blijven aan energie. Laten we ervoor zorgen dat het beschikbaar en betaalbaar blijft voor alle inwoners.** Dit is tevens de kans voor uitvoering van de motie 'Groene Energie Voor De Minima'. Deze motie is ingediend door de fractie van GroenLinks en door de raad omgezet naar 'Groene Energie Voor Iedereen' en vervolgens aangenomen. De AGEM verdient wat ons betreft een kans. Als het initiatief slaagt zou je bijna in de voortvarendheid van de coöperatie(ve) Regio Achterhoek gaan geloven.

Emotie als leidraad voor beleid

Op 26 april stond het eindrapport van het onderzoek naar de verkeersontsluiting in Doetinchem noord-west op de agenda van de raadsvergadering. Het doel van het onderzoek was om inzicht te geven in de noodzaak van een westelijke randweg. Uit het rapport blijkt dat het aanleggen van nieuwe wegen niet noodzakelijk is. Toch vroeg het college in het voorstel om de ruimtelijke reservering voor de achter ontsluiting van het ziekenhuis via de Tweede Loolaan én de aanleg van het Hietlandtracé te handhaven. **De fractie van GroenLinks vindt dat dit haaks staat op de uitkomst van het onderzoek en diende een amendement in om deze ruimtelijke reservering te schrappen.**

De CDA-fractie reageerde het felst op ons amendement. Volgens hen moet je bij dit vraagstuk vooral niet kijken naar de kille cijfers maar naar beleving en emotie (!). Deze fractie, die normaal gesproken altijd

vraagt om harde cijfers, heeft van harte ingestemd met dit onderzoek om voor eens en altijd duidelijkheid te verschaffen over de noodzaak van een westelijke randweg. Omdat de ontsluiting van het ziekenhuis over de Tweede Loolaan in het coalitieprogramma staat, kwamen deze 'harde cijfers' het CDA blijkbaar niet gelegen.

De fractie van de PvdA was de afspraak in het coalitieakkoord schijnbaar vergeten. Ze was blij met de uitkomst van het onderzoek en verklaarde niet tegen een westelijke randweg te zijn, zolang er geen schade aan natuur en milieu ontstaat. Hopelijk vergeet de fractie van de PvdA ook nog eens spontaan dat ze voor de aanleg van de oostelijke randweg is. Blijkbaar ontstaat daar in hun ogen geen milieuschade! Met deze onnavolgbare PvdA-logica vond de fractie het overbodig om het amendement van GroenLinks te steunen. Ons amendement kreeg daardoor geen meerderheid van de stemmen en werd helaas verworpen.

Stem 12-9 GroenLinks voor een groene, duurzame economie

Het verstand op nul bij de oostelijke randweg

Het college en de meerderheid van de raad zijn niet van het standpunt af te krijgen dat de oostelijke randweg er moet komen. Het is inmiddels een statussymbool geworden voor de samenwerking van de coalitie. In mei lag de kredietaanvraag voor om €24 miljoen definitief beschikbaar te stellen voor de aanleg. Het was, en is, echter niet duidelijk wat de gevolgen zijn van de tunnel onder het spoor voor de Zumpe en de onderaardse waterstromen. Het college had toegezegd dat bij de kredietaanvraag die gevolgen inzichtelijk zouden zijn. Ook zou het college aangeven hoe het de Zumpe zal beschermen tegen mogelijk optredende effecten. We waren benieuwd, maar werden ernstig teleurgesteld.

Het college volstaat met het slaan van buizen in het gebied om het effect in de gaten te houden. Verder wordt aan de aannemer de voorwaarde opgelegd dat er geen drainerende werking op de Zumpe mag plaatsvinden. Met andere woorden: we zien wel wat er gebeurt, dan kijken we wel wat we doen en als het fout gaat is de aannemer degene die zal bloeden. Zo gaat dit college om met de belangen van de natuur.

Het blijft onthutsend om te zien hoe de coalitiepartijen de aanleg van een stukje weg dat geen oplossing biedt voor de verkeersvraagstukken van Doetinchem blijven steunen. Deze weg kost verschrikkelijk veel geld (waar we veel nuttiger dingen voor kunnen doen) en kan ernstige schade toebrengen aan onze leefomgeving. Bij de coalitiepartijen staat het verstand duidelijk op nul.

Chantagevoorstel Saturn

In een raadsvoorstel met het karakter van een reclamefolder stelde het college op 26 april voor om de parkeergarage van elektronikawinkel Saturn aan te kopen voor bijna €5 miljoen. In haar bijdrage aan het debat vroeg de GroenLinksfractie wat het college bezielt om zoveel geld in een bodemloze put te gooien? En dan de burgers van de gemeente Doetinchem de rekening laten betalen? **GroenLinks wenst niet dat de burgers onnodig betalen voor de inkomsten van groot geldverdieners als projectontwikkelaars.** Na jarenlang grof geld verdient te hebben kunnen ze nu zelf betalen voor de verliezen die ze lijden. Deze mogen niet afgewenteld worden op de maatschappij!

Bladzijde na bladzijde wordt in het voorstel beschreven hoe gelukkig we zullen worden als de Saturn zich in Doetinchem vestigt. Het welslagen van Doetinchem hangt ervan af. De vele aannames worden nergens onderbouwd aan de hand van een gedegen onderzoek. Het doet pijn aan de ogen om deze reclame te lezen in een raadsvoorstel. Nog pijnlijker is de onjuiste informatie; volgens het voorstel zou de raad in juli 2010 hebben aangegeven de parkeergarage in principe te willen kopen. Volgens GroenLinks heeft de raad dit nooit gedaan. Een cruciaal punt omdat de wethouder eerder aangaf dat de raad en de projectontwikkelaar in een fuik waren gezwommen waar ze niet meer uitkwamen. GroenLinks wilde in het begin van het debat helderheid of de raad deze intentie heeft uitgesproken. Na lang zoeken en gesteggel gaf de wethouder uiteindelijk toe dat de raad nooit een besluit heeft genomen of toezegging heeft gedaan over de aankoop. Is het college misschien in een fuik gezwommen? **GroenLinks is van mening dat het college zijn mandaat heeft overschreden. In eerste instantie lag er een voorstel waarin het ging over het wel of niet aankopen van de parkeergarage. Na een gesprek met de projectontwikkelaar komt het college terug met een chantage voorstel waarin wordt gesteld dat de raad tevens verantwoordelijk is voor het daadwerkelijk realiseren van de elektronikawinkel.**

De raad heeft onlangs de meerjaren begroting voor 2012 tot en met 2015 vastgesteld. Een hele opgave omdat er fors moest worden bezuinigd. De begroting ondergraven door 5 miljoen uit te geven aan een parkeergarage betekent dat er nog meer moet worden bezuinigd of de belastingen moeten worden verhoogd. Schijnbaar heeft het college dus nog steeds niet geleerd terughoudend te zijn in het

Hoe verbrand je NUON miljoenen

Vorig jaar is bij de bezuinigingen afgesproken dat de gemeente in 10 jaar tijd €29 miljoen gaat sparen om de tekorten op de grondexploitatie voor woningbouw op te vangen. Eenvoudig gezegd: de gemeente heeft kosten gemaakt om gronden te verwerven en/of deze bouwklaar te maken (riolering ed.), maar nu blijkt dat er nog amper belangstelling is om woningen te bouwen. GroenLinks gaf 5 jaar geleden al aan dat het college te enthousiast was met zijn bouwplannen, helaas is het nu zover dat we daarvoor op de blaren zitten. **Er is een "taskforce" ingesteld die alle bouwplannen tegen het licht houdt en een aantal plannen stopzet of in de ijskast zet.** De eerder gemaakte kosten moeten echter wel verrekend worden en de gronden moeten weer tegen landbouwprijzen in de financiële overzichten worden opgenomen. Grond geschikt voor huizenbouw is veel meer waard en daarvoor is die €29 miljoen bestemd. Eind mei besprak de raad de plannen en de wijze waarop het college de kosten wil dekken. Het college geeft aan daarvoor de NUON reserves nodig te hebben. Het geld dat de gemeente Doetinchem door de verkoop van de Nuon aandelen ontvangt wordt op deze manier verbrand in de stroppenpot van de grondexploitaties. Maar zonder deze reserves hadden we nu nog veel zwaarder moeten bezuinigen. **Tijdens het raadsdebat ontstond binnen de raad echter steeds meer twijfel of die 29 miljoen wel voldoende zal zijn.** Er wordt namelijk nog steeds van een scenario uitgegaan dat er elk jaar nog wel zo'n 200 woningen bijgebouwd kunnen worden. Het college heeft toegezegd de onderbouwing van die cijfers aan de raad te zullen leveren. Wat bij dit debat nog buiten beschouwing is gebleven is het bedrijventerrein bij Wehl. Al een jaar lang komt daar geen bedrijf bij. Aangezien die grondexploitatie maar net sluitend was, zal ook dat ons geld gaan kosten. Ach ja, gelukkig hebben we nog wat NUON-miljoenen over.....

concurreren met marktpartijen. Waarom zou de gemeente de hoge kosten terugverdienen terwijl de marktpartijen aangeven dat het niet kan? De gemeente kampt nu al met leegstand van de parkeergarages. Het mag duidelijk zijn dat GroenLinks tegen dit voorstel heeft gestemd. Andere fracties vonden het risico ook te groot, alleen de fracties van de VVD en het CDA stemden voor. Daarmee was het dubieuze voorstel gelukkig van tafel.

Naam Wehl respecteren

Op het A18 bedrijvenpark zijn nog maar twee kavels verkocht. Het college geeft al twee jaar aan dat er nog tientallen bedrijven serieus geïnteresseerd zijn om zich daar te vestigen. Dit heeft echter nog niet geleid tot de afname van een kavel. GroenLinks heeft in 2009 tegen het voorstel voor het regionale bedrijvenpark gestemd omdat het college een veel te snelle uitgifte van kavels voorspiegelde waardoor het plan een financiële zeepbel is. Het college is nu tot de conclusie gekomen dat de naam Wehl wel eens het struikelblok kan zijn voor geïnteresseerde bedrijven en heeft daarom besloten om de plaatsnaam te veranderen in Doetinchem-West. **GroenLinks vroeg tijdens de raadsvergadering van 24 mei of het college werkelijk denkt dat het succes van het bedrijvenpark afhangt van de plaatsnaam.** De naamswijziging zou ook belangrijk zijn

voor de vindbaarheid van het bedrijvenpark. De VVD gaf aan dat Wehl toch echt minder bekend is dan Doetinchem en dat men vaak denkt dat Wehl in Duitsland ligt. Tegenwoordig maken de meeste mensen gebruik van een navigatiesysteem, dus dat vond de fractie van GroenLinks een drogreden. Bovendien is de plaatsnaam Wehl veel korter dan Doetinchem-West, dus sneller in te voeren in je navigatie systeem. Het college kan niet aantonen dat de naam Doetinchem-West een direct positieve invloed heeft op de verkoop van bedrijfskavels. **Daarom vinden wij dat het college het advies van de Oudheidkundige Vereniging en de Dorpsraad van Wehl zou moeten opvolgen en om cultuurhistorische redenen de naam Wehl respecteren.**

GroenLinks heeft een motie gesteund, waarin het college werd opgedragen nogmaals zorgvuldig de belangen te wegen. Deze motie, ingediend door de CDA-fractie, behaalde helaas geen meerderheid omdat de fracties van de PvdA, de SP, D66 en de VVD (m.u.v. van Pul) tegen stemden.

Lezersadministratie: M. Heerenveen; fractieberichtdoetinchem@upcmail.nl
Voor een gratis abonnement een kaartje naar: Antwoordnummer 90 7000 VB Doetinchem