

Fusie vraagstukken

In het begin van dit jaar werden we verrast met de mededeling dat de colleges van Doetinchem en Oude IJsselstreek hadden besloten serieus te onderzoeken of het tot een fusie van beide gemeenten kon komen. Nu kunnen colleges dit wel besluiten, maar de gemeenteraden moeten daar uiteindelijk wel mee instemmen. **In juli en september zijn hier debatten over gevoerd. Hierbij heeft het college aangegeven dat fuseren nodig is omdat je met een groter en dus steviger bestuurlijk apparaat een aantal moeilijke vraagstukken beter aan kunt pakken.** Op zich is daar wat voor te zeggen omdat het Rijk de verantwoording voor bijvoorbeeld de jeugdzorg, de inkomensvoorzieningen (bijstandswet ed.) en delen van de zorgverzekering AWBZ bij de gemeente wil leggen. Dit gebeurde eerder al met de WMO en vanuit deze ervaring weten we dat dit moeilijke operaties zijn die veel van het bestuurlijk en ambtelijk apparaat vragen. Daarbij kort het Rijk de budgetten altijd met minimaal 10% “omdat de gemeenten dat veel efficiënter en eenvoudiger kunnen uitvoeren.”

Als GroenLinks vinden we het echter net zo belangrijk om stil te staan bij de vraag wat zo'n fusie betekent voor de inwoners van beide gemeenten. Er zijn ook een aantal vraagstukken op gemeentelijk niveau waarbij kleinschaligheid veel meer de eenheid is waarop de inwoners actief willen deelnemen in hun dorp, buurtschap of wijk. Denk hierbij aan de lokale speeltuintjes en het gezamenlijk beheer van de sportvoorzieningen in een dorp. Daar wordt veel meer gevraagd om lokale beschikbaarheid van gemeentelijke, of door gemeente gesubsidieerde, ondersteuning. De GroenLinks fractie vindt dat we op de verkeerde weg zitten wanneer al onze energie gaat zitten in de grote vraagstukken en we daardoor de zogenaamde kleine vraagstukken vergeten.

Daarnaast speelt nog de vraag welke betrokkenheid inwoners nog voelen bij zo'n grote gemeente. Vindt een inwoner van Mechelen het interessant wat er in Wehl gebeurt?

Wat worden we als nieuwe gemeente: een verzameling van kernen met een aantal gezamenlijk aan te pakken vraagstukken, waarbij we lokale initiatieven ondersteunen? GroenLinks vindt een dergelijke gedachte niet bij voorbaat verkeerd. De vraag is echter of de huidige wijze van besluitvorming zich met een dergelijk beeld kan verenigen. Nu gaan we als gemeenteraad over alles. Zijn we bereid dat over te laten aan de lokale bevolking? En hoe wegen we dan het algemene belang? Voor GroenLinks is de meerwaarde van de fusie nog niet zo duidelijk. Dat aspect vinden we nog onvoldoende terug in het onderzoeksvoorstel. Daarom hebben we onze instemming daaraan onthouden. In december staat dit onderwerp weer op de agenda.

GroenLinks eerste klanten AGEM

In ons vorige fractiebericht stond een artikel over de Achterhoekse Groene Energie Maatschappij (AGEM). De raad mocht destijds wensen, bedenkingen en vragen ten aanzien van de AGEM kenbaar maken aan het college. Bij een aantal fracties bestond toen nog de nodige scepsis over de lokale productie van duurzame energie. Zo wilde het CDA liever wachten op verduurzaming van de grote energiemaatschappijen. Hier wil ze tot 2050 de tijd voor nemen. Dit standpunt is onbegrijpelijk nu juist steeds duidelijker wordt dat er op lokaal niveau sneller stappen worden gezet op het gebied van duurzaamheid dan op grotere schaal. Bovendien zorgt deze lokale productie voor betaalbare duurzame energie waarvan de

opbrengst ten goede komt aan de lokale deelnemers en de regio. **Om te laten zien dat GroenLinks achter de lokale productie van duurzame energie staat hebben alle leden van de fractie een euro overhandigd aan de wethouder.** Daarmee zijn de fractieleden van GroenLinks Doetinchem de eerste klanten van de AGEM. Het uitgewerkte voorstel over de AGEM werd gelukkig wel aangenomen door de raad. Alleen D66 en Uw Belang stemden tegen.

Onjuiste informatie geen probleem

Recent schoot de kwaliteit van de informatievoorziening aan de raad ernstig tekort bij een aantal belangrijke dossiers. In de gemeentewet is vastgelegd dat het college van burgemeester en wethouders

de gemeenteraad te allen tijde actief dient te informeren en alle informatie te verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taken nodig heeft. Voorbeelden waarbij het college tekort schoot zijn het raadsvoorstel met betrekking tot de aankoop van de parkeergarage van de Saturn en de plaatsnaamwijziging van het bedrijvenpark A18. In het raadsvoorstel van de Saturn werd onterecht aangegeven dat de raad zich had verplicht tot het aankopen van de parkeergarage. Ook was er geen enkel rapport beschikbaar dat de in het raadsvoorstel gesuggereerde hardheid en noodzaak voor het realiseren van de Saturn kon aantonen. Ten slotte werd de raad niet op de hoogte gebracht van een alternatief plan van de ontwikkelaar om de parkeergarage op een andere wijze te realiseren. Het besluit van het college om de plaatsnaam van het bedrijvenpark A18 te wijzigen in Doetinchem-west was in tegenstelling tot wat het college aangaf onvoldoende onderbouwd.

De fractie van GroenLinks hecht veel waarde aan betrouwbare en volledige informatie. Daarom hebben we een motie ingediend waarin het college wordt opgedragen na te gaan waarom deze informatie onvolledig is geweest. Ook moet ze aangeven hoe ze dit in de toekomst denkt te voorkomen. Helaas werd onze motie verworpen omdat we alleen steun kregen van de SP en D66. Het is teleurstellend om te zien dat de meerderheid van de raad het niet nodig acht om bij het nemen van besluiten over volledige en juiste informatie te beschikken.

Van afval naar grondstof

De gemeente Doetinchem gaat een nieuw afvalstoffenbeleidsplan opstellen. Het laatste plan dateert alweer uit 1993. Een nieuw beleidsplan is nodig om goed in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen. Afval wordt steeds waardevoller als nieuwe grondstof. Daarom zijn veel gemeenten bezig hun afvalbeleid te wijzigen. Ook het college van Doetinchem vindt dat het hierbij niet kan achterblijven.

Daar waar GroenLinks enkele jaren geleden nog actie moest voeren voor een goed ophaal systeem voor plastic afval, ziet het college nu ook het nut en de noodzaak van het scheiden van afval in. Ongetwijfeld zal ook de druk vanuit het rijk om hogere recyclingpercentages te halen aan dat besef hebben bijgedragen. Op 13 september legde het college de kaders voor de uitwerking van het nieuwe afvalstoffenbeleid voor aan de raad. Hierin stelde het college voor om het nieuwe beleid in samenwerking met de gemeente Oude IJsselstreek op te stellen. **De fractie van GroenLinks betreurt het dat het college de samenwerking beperkt tot de gemeente Oude IJsselstreek. Wij hebben geconstateerd dat de behoefte aan een nieuw beleid voor afvalstoffen bij meer gemeenten in de regio speelt.** Mede gezien het kader dat de verwerking van afval zoveel mogelijk in de regio zal plaatsvinden hebben we gepleit voor een bredere samenwerking. Helaas zonder resultaat. GroenLinks heeft uiteindelijk wel ingestemd met deze kaders omdat het belangrijk is dat er een nieuw beleid komt waarbij meer afval zal worden gerecycled.

D'chem moet zich aan de regels houden

Actief burgerschap is één van de speerpunten uit het coalitieakkoord van het college. Het is de bedoeling dat inwoners elkaar aanspreken op ongewenst en illegaal gedrag. **Wanneer van de inwoners wordt verwacht dat ze zich aan de regels houden, of elkaar hier anders op aanspreken, mogen deze inwoners ervan uitgaan dat de overheid zelf zich ook aan de regels houdt. Het is dan ook triest om te moeten vaststellen dat de gemeente Doetinchem in het naleven van regels en wetten niet de voorbeeldfunctie vervult die je van een gemeente zou mogen verwachten.** Een voorbeeld daarvan is het illegaal kappen van bomen ten behoeve van het A18 bedrijfspark. Maar ook op juridisch gebied wordt de plank nogal eens misgeslagen. Zo is het college de laatste tijd regelmatig op de vingers getikt door de rechtbank en de bezwarencommissie, vooral bij de lopende rechtszaak over de Saturn. Een besluit dat juridisch niet goed is onderbouwd kan grote (financiële) gevolgen hebben voor de gemeente Doetinchem. Daarnaast ontstaat door illegaal handelen het beeld van een overheid die zich boven de wet plaatst. GroenLinks heeft aan het college gevraagd hoe ze dit beeld naar de inwoners toe denkt te gaan herstellen. Ook vroegen we ons af of elk besluit dat wordt genomen vooraf wel grondig wordt getoetst op wetgeving en juridische juistheid. De wethouder gaf aan dat er nu eenmaal fouten kunnen worden gemaakt en dat er voor het illegaal kappen inmiddels een handhavingstraject is gestart. Het college heeft inderdaad excuses aangeboden aan de alerte en actieve burgers die de illegale kap hebben opgemerkt, in dit geval vertegenwoordigd door de Bomenstichting

Samen natuur ontwikkelen

Hoe realiseer je een mooi natuurgebied? GroenLinks vindt natuurontwikkeling een overheidstaak, maar wanneer dat ook wordt ondersteund door particulier initiatief dan juichen we dat natuurlijk van harte toe. Een voorbeeld is het project De Wehlse Broeklanden. **Bij dit project werken bewoners en bedrijven samen met de gemeente en andere overheden aan de realisatie van een recreatief natuurgebied in het buitengebied tussen Doetinchem, Wehl en Langerak. Deze ontwikkeling van natuur, wandel- en fietsroutes en een ruitpad wordt op verschillende manieren gefinancierd.** Een groot deel komt uit de compensatie omdat natuur elders in de gemeente Doetinchem heeft moeten plaatsmaken voor bouwplannen of de aanleg van wegen. Daarnaast wordt er ook bijgedragen door de provincie en particuliere initiatieven zoals de stichting Buur maakt Natuur.

In september is de raad op de hoogte gebracht van de stand van zaken rondom de Wehlse Broeklanden. De fractie van GroenLinks is tevreden met de huidige stand van zaken. Alleen de compensatie van bijna 1 miljoen euro vanuit het bouwplan Vijverberg Zuid baart ons zorgen. Die compensatie vindt plaats wanneer er geld beschikbaar komt uit de grondverkoop. Tot nu toe zijn er pas enkele kavels verkocht, terwijl de natuur al wel moest wijken voor het bouwrijp maken van Vijverberg Zuid.

Het project De Wehlse Broeklanden heeft tot nu toe vele namen gekend zoals GIOS en STUIT-gebied en is gebaseerd op een plan van GroenLinks uit 2000. Bij de bouw van de nieuwe woonwijken De Huet en Dichteren ging sinds 1980 aan de zuidkant van de Oude IJssel veel natuur verloren. Daar kwam alleen wat groen binnen de wijken voor terug. **GroenLinks wilde daarom een gratis toegankelijk gebied realiseren met ruimte voor wandelen, natuurbeleving en spelen. Het is goed om te zien dat dit gebied nu gerealiseerd wordt.** Via de stichting Buur maakt Natuur kunnen particulieren, naast de verschillende overheden, meehelpen om het gebied verder te ontwikkelen. De leden van het bestuur en de fractie van GroenLinks Doetinchem hebben besloten op persoonlijke titel een stuk landbouwgrond te kopen dat door de stichting zal worden omgezet in openbaar natuurgebied. Meedoen aan dit initiatief kan al voor €6,- per vierkante meter. Bent u ook geïnteresseerd om deel te nemen? Dat kan samen met GroenLinks Doetinchem (tot 10-12-2012) door te mailen naar: fractieberichtdoetinchem@upcmail.nl of rechtstreeks op www.buurmaakt Natuur.nl

Achterhoek. Natuurlijk kunnen er fouten worden gemaakt. Het is echter niet de eerste keer dat er wordt gekapt zonder de benodigde kapvergunning. Daardoor wordt het maken van excuses een soort 'mea maxima culpa recidive'. Oftewel: hoe vaak kun je sorry zeggen en nog steeds geloofwaardig overkomen?

Verlies loopt verder op

De raad werd 4 oktober door het college gevraagd de grondexploitaties 2012 vast te stellen en een krediet van 5,6 miljoen euro te verlenen. Dit krediet komt uit een reservering van 29 miljoen euro die is bedoeld om de verliezen van de grondexploitaties op te vangen. Er was eerder al een taskforce in het leven geroepen met als taak maatregelen te nemen die de verliezen beperken en de risico's beheersbaar houden. Met andere woorden; ze moeten redden wat er te redden valt. Voor de gemeenteraad rest dan niets anders dan het resultaat van dit crisismanagement vast te stellen. Alleen het verlies van het bedrijfspark A18 is al weer met 1,1 miljoen toegenomen ten opzichte van vorig jaar. **Gelukkig beseft het college nu eindelijk dat het geplande uitgifte tempo van de percelen onrealistisch en onhaalbaar is. Ook ziet ze in dat het wijzigen van de plaatsnaam Wehl**

naar Doetinchem-west geen toverformule is om hier verandering in te brengen.

De fractie van GroenLinks zal deze verliezen, en onze visie op de financiële toekomst van de gemeente Doetinchem, aan de orde stellen tijdens de komende begrotingsbehandeling. Lees daarover meer in ons volgende fractiebericht!

Meer informatie op:

<http://doetinchem.groenlinks.nl>

Redactie:

Rob van Dillen: Tel. (0314) 682441

Lezersadministratie:

Marcella Heerenveen:
fractieberichtdoetinchem@upcmail.nl

Voor een gratis abonnement een kaartje naar: Antwoordnummer 90 7000 VB Doetinchem

Fractieleden:

Frans Langeveld:

f.langeveld.doetinchem.groenlinks@live.nl

Sevda Bali:

s.bali.groenlinks.doetinchem@live.nl

Rob van Dillen:

robdillen@upcmail.nl

Dirk Kuipers:

dc.kuipers@upcmail.nl