

## Meer dan 90.000 varkens

De raad heeft op 4 april richting gegeven aan de herziening van het huidige bestemmingsplan door het vaststellen van de uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Herziening van bestemmingsplannen is een wettelijke verplichting. Een nieuw bestemmingsplan gaat zo'n tien jaar mee. De gemeenteraad geeft dus aan welke ruimtelijke ontwikkelingen in deze periode gewenst zijn. In 2010 heeft de raad een gebiedsvisie voor de Wehlse Broeklanden vastgesteld. Deze visie biedt vooral ruimte aan het behoud en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden in dit gebied. De doelstelling voor de intensieve veehouderij is verbreding met andersoortige functies, maar geen verdieping door schaalvergroting.

**Het voorstel met de uitgangspunten voor het bestemmingsplan buitengebied biedt echter de mogelijkheid aan de intensieve veehouderij om verder uit te breiden. Dat betekent dat alleen al in de Wehlse Broeklanden het totaal aantal varkens kan stijgen tot meer dan 90.000! Dat is ruim anderhalf keer zoveel als het aantal inwoners van de gemeente Doetinchem.**

Een grote concentratie van dieren binnen zo'n gebied betekent een vergroot risico op de uitbraak en verspreiding van ziektes. Bij de uitbraak van een ziekte zal dat behalve een ramp voor de dieren en de eigenaar ook gevaar voor de volksgezondheid opleveren. Afhankelijk van de windrichting op dat moment betekent het dat inwoners van Wehl óf Dichteren en de Huet hierbij gevaar lopen. **GroenLinks is van mening dat de volksgezondheid van onze inwoners van groot belang is. De raad mag daarbij geen onaanvaardbare risico's nemen. We hebben al eerder aangegeven dat schaalvergroting van de intensieve veehouderij niet toekomstgericht is.**

De fracties van de PvdA, D66, SP en PLOD deelden wel onze zorgen over de risico's voor de volksgezondheid, maar stemden uiteindelijk toch in met het voorstel. Alleen de fractie van GroenLinks heeft tegen het voorstel gestemd.

## Vuulnisbelt Belderstraat

In Wehl noemen we de Belder gewoon de 'vuulnisbelt'. Er gingen vroeger geruchten rond dat er afval werd gestort waar niet alleen letterlijk een luchtje aan zat. Dat er 's nachts werd gestort wekte in ieder geval de indruk dat dit het daglicht niet kon verdragen.

Sinds die tijd is er veel veranderd. De vuulnisbelt is afgedekt en door de jaren heen opgegaan in de natuurlijke omgeving. Ook vinden zaken waar een luchtje aan zit nu niet meer 's nachts plaats, maar gewoon overdag. Zoals het storten van grond waarvan de wethouder zegt dat hij het zelf niet in de tuin zou willen hebben. En de enorme kaalslag onder de bomen die plaatsvond onder toezien van de gemeente. De laatste 63 bomen zijn zelfs gekapt één dag voor de hoorzitting voor indieners van een zienswijze. Hoe serieus ga je dan om met inspraak?

**De wethouder heeft het regelmatig over zijn aandacht voor bomen en het 3000 bomen plan. Maar heeft de wethouder het wel goed begrepen? Het is niet de bedoeling 3000 bomen te kappen... er**

**moeten er 3000 bij komen!** De wethouder gaf het tijdens een raadsvergadering al eens aan: "als ik ergens een boom kan kwijtraken, dan zal ik dat niet nalaten". Ook bij de Belder is weer gekozen voor het kwijtraken van een enorm aantal waardevolle bomen in plaats van het behoud ervan. Er is de afgelopen jaren onherstelbare schade toegebracht aan dit gebied. Daarna werd de raad ook nog eens gevraagd in te stemmen met de wijziging van het bestemmingsplan. GroenLinks ging hier niet in mee, de overige fracties wel.

## Zorgen over geestelijke gezondheidszorg

In de raadsvergadering van 4 april werd de raad gevraagd kennis te nemen van de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het Regionaal beleidsplan Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGz) en het Regionaal Kompas bestrijding dakloosheid. Dit beleidsplan, waarin lokaal en regionaal beleid wordt afgestemd, is in 2007 vastgesteld door de raden van de acht gemeentes uit de regio Achterhoek. Het is gericht op de groep kwetsbare burgers in onze samenleving die

te maken krijgen met een opeenstapeling van problemen zoals verslaving, huisuitzetting, dakloosheid en zelfverwaarlozing. **Er zijn sindsdien resultaten geboekt waaronder een lokaal zorgnetwerk, trajecten voor daklozen en het realiseren van maatschappelijke opvangvoorzieningen. Toch heeft GroenLinks de aandacht gevraagd voor een aantal ontwikkelingen waar we ons zorgen over maken.** Zo heeft de wethouder aangegeven dat er dit jaar een pilot wordt gestart met als doel het aantal huisuitzettingen te verminderen omdat deze erg zijn opgelopen. Maar volgens eerdere berichten zou de pilot al lang in gang zijn gezet. Ook is er te weinig plaats in de nachtopvang, waardoor mensen noodgedwongen naar alternatieve slaapplekken zoeken. We hebben de wethouder gevraagd om ervoor te zorgen dat de uitvoerende instanties een oplossing zoeken voor dit probleem. Naar aanleiding van de discussie over de realisatie van beschermde woonvoorzieningen stelde het college voor om meer sturingsmogelijkheden te creëren door alle bestemmingsplannen aan te passen. De kosten van deze maatregel bedragen €50.000. **GroenLinks vraagt zich af wat de meerwaarde van deze aanpassing is en stelde de raad voor om kaders voor locatiekeuzes vast te stellen.** Dan is vooraf duidelijk aan welke voorwaarden de locatie van een beschermde woonvoorziening moet voldoen en bespaart het de gemeente Doetinchem ook nog eens €50.000. Helaas heeft geen enkele fractie op ons voorstel gereageerd.

## Wat zei de wethouder?

Op de papieren versie van het vorige fractiebericht was een deel van de tekst weggefallen. Wat zei wethouder Drenth over ons voorstel om waar mogelijk aanplant van nieuwe bomen te realiseren? Hij antwoordde: "als ik ergens bij de herinrichting de kans zie om een boom kwijt te raken, dan zal ik dat niet nalaten". Het 'kwijtraken' van bomen bij de realisatie van nieuwe plannen is de wethouder wel toevertrouwd. Tijdens het uitspreken bemerkte hij zelf de ongelukkige keuze van zijn woorden.

## Bezuinigen en ombuigen

In 2011 stond de gemeenteraad voor een enorme klus. Om het huishoudboekje van de gemeente op orde te brengen en te houden moet er structureel €13,5 miljoen worden bezuinigd. GroenLinks heeft destijds met succes een tegenbegroting ingediend met als doel de door het college voorgestelde bezuinigingen een stuk socialer te maken. Na het vaststellen van deze begroting is het aan het college dit uit te werken in concrete voorstellen. Enkele van deze voorstellen zijn tijdens de raadsvergaderingen van maart en april behandeld.

### Bezuinigen op personeelskosten

De raad heeft in 2011 besloten €800.000 extra te bezuinigen op het personeelsbudget van de gemeente Doetinchem. Samen met het voorstel van het college komt het totaal te bezuinigen bedrag op €3,9 miljoen. Het college heeft dit uitgewerkt in het voorstel Strategische Personeelsplanning (SPP). In dit voorstel is de helft van de €800.000 in 2015 nog steeds niet ingevuld. Het college stelt voor dit door te schuiven naar de behandeling van de voorjaarsnota en de begroting van 2012. Voor het overige bedrag stelde het college de raad voor om de koers van de gemeente Doetinchem te bepalen door het vaststellen van een vijftal strategische thema's. Ondanks het aantal sessies dat al aan het SPP is gewijd, heeft het college geen scherp beeld kunnen geven hoe de opdracht van de raad aan het college zal worden uitgevoerd. **GroenLinks is van mening dat de opdracht aan het college duidelijk genoeg was. We nemen geen genoegen met het doorschuiven van €400.000 aan bezuinigingen.** Ook kan de raad geen besluit nemen over een koers zonder het voeren van een taken- en kwaliteitsdiscussie over de strategische thema's. Kort gezegd komt dit neer op de vraag: "wat doet de gemeente nog wel en wat niet meer in de toekomst?" Gelukkig werd onze mening gedeeld door de meerderheid van de raad. Alleen de PvdA kon zich helemaal vinden in het voorstel van het college. Na een toezegging van de wethouder dat de raad met de voorjaarsnota een uitwerking ontvangt van de strategische thema's en na de zomervakantie de concrete invulling over de gehele breedte, kon de raad instemmen met het voorstel.

### Toeristenbelasting

De invoering van deze nieuwe belasting was oorspronkelijk een voorstel van het college met een begrote opbrengst van €90.000 in 2012, oplopend tot €102.500 in 2015. In de raadsvergadering van maart stelde het college echter voor af te zien van de invoering van toeristenbelasting. Er werden hier twee redenen voor gegeven. Als eerste werd aangegeven dat de te verwachten opbrengst lager zal zijn dan

begroot, terwijl de uitvoeringskosten relatief hoog zijn. Zo blijkt de opbrengst in 2012 €70.000, oplopend tot €76.000 in 2015. De tweede reden is dat er volgens het college is gebleken dat er veel weerstand tegen deze heffing bestaat bij de recreatieondernemers.

**GroenLinks ziet geen enkele gegronde reden om af te zien van het invoeren van de toeristenbelasting.** De wethouder gaf tijdens de beeldvormende raadsvergadering zelf al aan dat er altijd veel weerstand bestaat tegen de invoering van dit soort belastingen. En afzien van de invoering van deze belasting betekent weer een gat in de begroting dat toch zal moeten worden afgedekt. Daarvoor wees het college naar de algemene reserve, de pot voor risico's of onverwachte uitgaven. De gemeenteraad in Doetinchem heeft afgesproken dat een voorstel van de raad of het college altijd moet zijn voorzien van een deugdelijke financiële dekking en dat niet de risicopot geplunderd mag worden. Normaal gesproken zou men worden weggehoond door de raad, maar dit voorstel werd aangenomen door een meerderheid van PvdA, VVD, CDA en PvB. Blijkbaar mag je als je zelf met de vingers aan de pot met geld zit, andere regels hanteren.

### Wijkwerk nieuwe Stijl

Heel Nederland is bezig met een verbouwing van de verzorgingsstaat. In Doetinchem wordt de eerste steen gelegd met de notitie Wijkwerk nieuwe Stijl. De bedoeling van de nieuwe aanpak is het realiseren van een sterke eerstelijnszorg, waarbij alledaagse strubbelingen binnen een gezin of een wijk niet onnodig worden geëtiketteerd als een grootschalig zorgprobleem. **Een gezins- of wijkcoach is in staat om de situatie snel te beoordelen en op te lossen in en met behulp van de vertrouwde sociale omgeving. Het wordt dus minder ingewikkeld.**

GroenLinks is positief over de notitie Wijkwerk nieuwe Stijl. Het is wel van belang dat de gemeente de regie voert, maar niet op de stoel van de uitvoering gaat zitten.

### Sociaaleconomische agenda

**GroenLinks heeft in haar tegenbegroting middelen vrijgemaakt om te investeren in werkzaamheden die worden uitgevoerd door vrijwilligers en mensen die niet mee kunnen in de concurrentie op de arbeidsmarkt. Deze werkzaamheden kunnen versterkend werken voor de sociale samenhang en een bijdrage leveren aan een schoner leefmilieu.** Daarbij valt te denken aan het bezorgen van goederen in het centrum met elektrische karretjes, een boeken-bezorgservice, afvoer van afval uit het centrum en een boodschappenservice. Ons initiatief, genaamd cWc (civility, Work and care), werd gesteund door de gehele raad. Het college heeft zich bij de uitvoering echter beperkt tot het wijkwerk. De bedoeling is juist dat het cWc breed wordt ingezet binnen de gemeente en er naar samenwerking wordt gezocht met het bedrijfsleven. Daarom heeft GroenLinks voorgesteld een raads werkgroep in te stellen met als opdracht een uitgewerkt voorstel over de invulling van het cWc op te stellen voor 30 augustus 2012. Dit werd wederom unaniem gesteund door de andere fracties.

#### Meer informatie op:

<http://doetinchem.groenlinks.nl>

#### Redactie:

Rob van Dillen: Tel. (0314) 682441

#### Lezersadministratie:

Marcella Heerenveen:  
[fractieberichtdoetinchem@upcmail.nl](mailto:fractieberichtdoetinchem@upcmail.nl)

Voor een gratis abonnement een kaartje naar: Antwoordnummer 90 7000 VB Doetinchem  
Fractieleden:

#### Frans Langeveld:

[f.langeveld.doetinchem.groenlinks@live.nl](mailto:f.langeveld.doetinchem.groenlinks@live.nl)

#### Sevda Bali:

[s.bali.groenlinks.doetinchem@live.nl](mailto:s.bali.groenlinks.doetinchem@live.nl)

#### Rob van Dillen:

[robdillen@upcmail.nl](mailto:robdillen@upcmail.nl)

#### Dirk Kuipers:

[dc.kuipers@upcmail.nl](mailto:dc.kuipers@upcmail.nl)