

Eindelijk een Jongeren centrum in Doetinchem!

Op donderdag 8 december jl. ging de gemeenteraad akkoord met het voorstel een jongeren centrum te realiseren in de Gruitpoort. De fractie van GroenLinks heeft in de gemeenteraad altijd gepleit voor de komst van een jongeren centrum, maar **dit succes is vooral te danken aan de jarenlange strijd van de jongeren van Plutus en de Jongerenraad.** Tijdens een debat voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2010 dwongen de jongeren, die massaal aanwezig waren, een toezegging af bij het merendeel van de fracties die deelnamen aan het debat. Dat had tot gevolg dat ondanks de bezuinigingen er toch een bedrag van 250.000 euro werd uitgetrokken voor het realiseren van een jongeren centrum in Doetinchem.

Het is volgens ons dan ook een fundamentele vergissing dat juist deze jongeren niet voldoende zijn betrokken bij het plan van aanpak voor het jongeren centrum. Het resultaat voldeed daardoor niet aan de wensen van de jongeren met als gevolg dat de Jongerenraad in eerste instantie een negatief advies uitbracht aan de gemeenteraad. De locatie binnen de Gruitpoort vormde daarbij niet het probleem op zich. De Jongerenraad heeft een goede invulling gegeven aan haar rol van adviesorgaan voor de raad. Ze hebben een eigen beeld en mening en hebben zich daarbij niet uit het veld laten slaan. Voor GroenLinks was het belangrijk onder welke voorwaarden een jongeren centrum in de Gruitpoort mogelijk zou zijn.

Enkele dagen voor de raadsvergadering werd er nog overleg gevoerd tussen Jongerenraad, Gruitpoort en wethouder. Het was volgens alle partijen een constructief overleg waarin men is gekomen tot het maken van afspraken. Het is wel teleurstellend dat hierbij externe hulp moest worden ingeschakeld als onafhankelijk voorzitter. We zijn van mening dat de wethouder hierin een sterkere rol had kunnen en moeten spelen.

GroenLinks heeft tijdens de raadsvergadering een motie ingediend waarin een aantal kaders worden gesteld aan het definitieve plan van aanpak en de budgetovereenkomst met de Gruitpoort. In de eerste plaats om ervoor te zorgen dat de tijdens het overleg gemaakte afspraken als voorwaarde gelden. Ook vinden we het belangrijk dat het budget ook daadwerkelijk voor uitvoering en activiteiten wordt gebruikt en niet grotendeels opgaat aan een gebouw en beheerskosten. Daarom hebben we in onze motie ook een maximum gesteld aan het bedrag dat aan personeel en afschrijving mag worden besteed. Met een logische aanpak door alle partijen moet dat mogelijk zijn. Daarnaast willen we een maximale ruimte voor het benutten van de expertise die bij alle professionals aanwezig is. Voor jongerenwerkers c.q. hulpverleners moet dan ook dezelfde facilitering gelden als in de wijkcentra.

De andere fracties wilden zich niet ophangen aan een bedrag maar waren het wel eens met de intentie van onze motie. Nadat de wethouder hierin ook een toezegging heeft

gedaan hebben we de motie ingetrokken. We hebben ingestemd met een motie van het CDA die minder ver ging, maar waarin in ieder geval ook de gemaakte afspraken zijn vastgelegd. **Het belangrijkste is dat het een jongeren centrum voor en door jongeren zal worden.** Wij wensen de jongeren daarbij veel succes en zullen kritisch blijven volgen of de gemaakte afspraken worden nagekomen.

RBT gaat gemeenten geld kosten

In onze gemeente wordt aan de A18 door vier Achterhoekse gemeenten een regionaal bedrijventerrein gerealiseerd. De gemeenten hebben de grondexploitatie (van €100 miljoen) voor dit bedrijventerrein moeten bijstellen. **Wat we als GroenLinks fractie al bij de start verwacht hadden, is inmiddels feit geworden. De verwachte minimale winst van een half miljoen euro is omgeslagen in een verlies van 6 ton.**

Er had in 2011 een vliegende start gemaakt moeten worden met het aantrekken van bedrijven, maar tot nu toe zijn er slechts

twee bedrijven concreet. Wat GroenLinks betreft logisch: er is sprake van krimp in de bevolking en daarmee zal ook de groei van het bedrijfsleven verminderen of stoppen. Het college en de CDA, VVD en PvdA wilden daar echter in 2010 niet aan en daarvoor ontvangen we als gemeente, en dus ook als burgers, nu al de rekening. Zonde van een gebied dat nu wordt platgewalst en waarbij natuur moet wijken. **Als doekje voor het bloeden wordt er nu aan gedacht een deel van het gebied vol te zetten met zonnepanelen.** Beter iets dan niets zal het college denken, maar op deze manier een "groen" bedrijventerrein realiseren is niet wat ons voor ogen stond. Kortom, het RBT was een verkeerde beslissing die ook in de toekomst nog veel geld gaat kosten.

Doetinchem aan zee?

In een vorig fractiebericht meldden wij al de voortzetting van de samenwerking met projectontwikkelaar Kondor Wessels om het gebied tussen de papierfabriek en de Oude IJssel te ontwikkelen (plangebied Hamburgerbroek Noord). **Een plan met veel mooie en dure woningen, waarbij het de vraag is of hier nog wel belangstelling voor is.** De gemeente loopt met deze samenwerking behoorlijk wat risico's. Zo is in december door de meerderheid van de raad ruim 3 miljoen beschikbaar gesteld om het politiebureau aan te kopen. Dat staat namelijk de ontwikkeling van het gebied in de weg. Het geld krijgen we terug als het plan gebied ontwikkeld wordt. Maar dan moet er nog heel wat water door de 'Oude IJssel' stromen. **De GroenLinks fractie heeft dan ook de aankoop afgewezen. Het politiebureau kan wat ons betreft net als de brandweer op de huidige plek blijven staan.** Het is op dit moment al moeilijk genoeg om financieel gezien het hoofd boven water te houden. Straks zijn we een stuk armer en een strandvlakte aan de Oude IJssel rijker. Wordt hiermee al vooruitgelopen op het stijgen van de zeespiegel?

Beschermde woonvoorziening in voormalig Dalespand

Een aantal jaren geleden is het beleid voor openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ) vastgesteld. **Hierin staat dat Doetinchem een aantal woonvoorzieningen voor dak- en thuislozen in haar gemeente zal realiseren.** Meestal gaat het hierbij om mensen met psychiatrische en/of verslavingsproblemen. De gemeente regelt de huisvesting niet zelfstandig, maar zorgt er wel voor dat bijvoorbeeld woningbouwcorporaties als Sité huizen ter beschikking stellen. Ook kunnen organisaties die op het gebied van verslavingszorg werkzaam zijn hiervoor zelf huisvesting regelen. Zo is Lamsweerde in Wehl gehuurd door het Leger des Heils om een zogenoemde domusvoorziening voor 24 personen te realiseren. En heeft Iriszorg het Dalespand aan de Terborgseweg gekocht om daar een dagopvang voor 20 personen, een nachtopvang voor 12 personen en een beschermde woonvoorziening voor 33 personen te realiseren.

Over het algemeen worden dergelijke grootschalige voorzieningen door de bewoners in de omgeving met argwaan bekeken. Het betreft immers een concentratie van mensen die overlast kunnen veroorzaken. De financiering vanuit de rijksoverheid (AWBZ) is echter wel gebaseerd op dergelijke aantallen, waarbij het Rijk dit overigens nog steeds kleinschalig noemt. De rol van de gemeente beperkt zich tot het toetsen of het bestemmingsplan de huisvesting toestaat en zorgen dat er een goed beheersplan voor mogelijke overlast komt.

Het college van BenW heeft er bij Iriszorg op aangedrongen in het Dalespand alleen de beschermde woonvoorziening te realiseren. Iriszorg is hierin meegegaan. Dat wil zeggen dat de nachtopvang aan de Kapoeniëstraat en de dagopvang aan de Ambachtstraat (Wedeo) gevestigd blijft. Bij de bespreking van dit onderwerp in de raadsvergadering van 12 januari bleek dat het grootste deel van de raad van mening is dat het college conform de eerdere afspraken in het OGGZ-beleid gehandeld heeft. **Als GroenLinks fractie hebben we begrip voor de zorgen van de buurtbewoners, maar zijn we ook van mening dat mensen die het minder goed afgaat een plek verdienen in onze samenleving.** We hebben het college opgeroepen actief te blijven communiceren met de buurtbewoners en belanghebbenden.

Welstandsnota 2011

De Welstandsnota 2011 regelt het welstandsbeleid voor de gehele gemeente, zowel het stedelijk gebied als het buitengebied. Deze nieuwe nota vervangt de vorige welstandsnota's en het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Het grootste verschil tussen de nieuwe nota en de vorige is dat slechts in een

Groene energie voor minima, deel 2

Weet u nog dat we in ons fractiebericht van oktober 2011 met gepaste trots konden melden dat via collectieve inkoop van groene energie een besparing van 130 euro per jaar mogelijk is voor mensen met een laag inkomen? Het is ook nog eens goed voor het milieu, twee vliegen in één klap dus. Dit initiatiefvoorstel van GroenLinks werd door de raad overgenomen. In het voorstel wordt het college opgedragen een haalbaarheidsonderzoek te doen naar de mogelijkheden tot collectieve inkoop van groene energie voor de inwoners van Doetinchem en in het bijzonder de mensen met een minimuminkomen. De raad ging met ons voorstel akkoord, met uitzondering van de fracties van de VVD en D66.

Het college heeft nu voorgesteld de collectieve inkoop te realiseren via de AGEM (Achterhoekse Groene Energie Maatschappij). Eind maart moet deze maatschappij het levenslicht zien. Dit zou dan de eerste vrucht zijn van de nieuwe samenwerking tussen overheid, ondernemers en overige organisaties in de Achterhoek. Als dit lukt dan is een foutje in het coalitieakkoord van het college deels hersteld, namelijk het ontbreken van een groene paragraaf. Gelukkig dat er oppositiepartijen zijn!

klein aantal gebieden het welstandsniveau 'hoog' geldt. In het buitengebied geldt het welstandsniveau 'laag'.

Hoewel GroenLinks op zich geen bezwaar heeft tegen het versoepelen van welstandsregels kunnen we niet instemmen met het vogelvrij verklaren van ons buitengebied. Wij zouden graag zien dat het karakter van het buitengebied wordt versterkt door middel van een landschapsplan. Het zou toch zonde zijn als in ons coulisselandschap meerdere silo's ver boven de daknok van een varkensbedrijf uitreiken.

Daarnaast geeft het Gelders Genootschap in haar reactie op de welstandsnota duidelijk aan dat excessencriteria die worden gebruikt als welstandscriteria alleen door een onafhankelijk adviesorgaan kunnen worden getoetst. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning wijst de toetsende ambtenaar op de criteria die gelden om excessen te voorkomen. GroenLinks vindt dit een gekunstelde oplossing en een vrijbrief om de Welstandsnota naast je neer te leggen. Helaas stemde een meerderheid van de raad voor de gewijzigde welstandsnota.

Meedoen aan de samenleving

De raad heeft unaniem de nieuwe verordening wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) 2012 vastgesteld. Deze verordening is gebaseerd op de "kanteling" zoals deze in 2010 in Doetinchem werd ingevoerd. De WMO beoogt deelname aan de samenleving mogelijk te maken voor mensen die dit ten gevolge van een beperking niet (meer) kunnen. **Bij de kanteling staat niet langer het leveren van een voorziening centraal, maar wordt eerst gezocht naar de oplossingsmogelijkheden vanuit de eigen kracht van de betreffende persoon en de mogelijkheden in zijn of haar sociale netwerk.** In tweede instantie wordt gekeken naar het aanbieden van algemene en collectieve voorzieningen. Pas daarna

komen individuele voorzieningen in beeld. Tot eigen kracht en mogelijkheden behoort ook een financiële bijdrage van de aanvrager wanneer dat mogelijk is. In de verordening van 2012 zijn aanpassingen opgenomen voor de aanvraag van een voorziening, woningaanpassingen en het gebruik van de regiotaxi. Wat de regiotaxi betreft bestaat er nog onzekerheid over de veranderingen in het beleid van de provincie. Dat beleid zal dit jaar in ieder geval nog ongewijzigd worden voortgezet en in de loop van het jaar zal de provincie duidelijkheid verstrekken.

De kanteling sluit goed aan bij het gedachtegoed van GroenLinks. Een belangrijk punt van aandacht blijft wel de kwaliteit van de klantmanagers WMO en een goede monitoring naar de uitwerking van de verordening. Door de aanpassingen worden de uitgaven voor de WMO beter beheersbaar zodat het ook in de toekomst mogelijk blijft dat iedereen kan meedoen aan de samenleving.

Meer informatie op:

<http://doetinchem.groenlinks.nl>

Redactie:

Rob van Dillen: Tel. (0314) 682441

Lezersadministratie:

Marcella Heerenveen:
fractieberichtdoetinchem@upcmail.nl
Voor een **gratis abonnement** een kaartje naar: Antwoordnummer 90 7000 VB Doetinchem

Fractieleden:

Frans Langeveld:

f.langeveld.doetinchem.groenlinks@live.nl

Sevda Bali:

s.bali.groenlinks.doetinchem@live.nl

Rob van Dillen:

robdillen@upcmail.nl

Dirk Kuipers:

dc.kuipers@upcmail.nl