

Met één weg meteen álles weg

Op 19 januari werd de raad geïnformeerd over het uitvoeringsprogramma van het mobiliteitsplan voor 2012. In 2009 heeft de raad in dit plan vastgelegd welke verkeersmaatregelen op korte en lange termijn zouden worden uitgevoerd. **GroenLinks heeft destijds een fietsplan opgesteld, dat bijna geheel werd overgenomen in het mobiliteitsplan.** Wethouder van der Meijs, van het toenmalige college van PvdA, CDA en VVD sprak zelfs met warme woorden over het belang van dit fietsplan voor de gemeente Doetinchem.

Inmiddels zit er een nieuw college bestaande uit dezelfde partijen, maar nu is wethouder Drenth verantwoordelijk voor het mobiliteitsbeleid. Onder zijn bewind is besloten de fietsplannen op een laag pitje te zetten om in ieder geval de grote plannen te kunnen uitvoeren. Want behalve de auto zelf is er voor dit college maar één ding heilig: de oostelijke randweg. **Dit geldverslindende project (€ 27 miljoen) wordt doorgezet, waardoor bijna alle overige verkeersmaatregelen worden doorgeschoven naar de lange termijn.**

In de praktijk betekent dit dat ze niet meer zullen worden uitgevoerd, zeker gezien de economische situatie van de gemeente Doetinchem op dit moment.

Kort gezegd: oostelijke randweg; geld weg; fietsplan weg...

Fietsbeleid op de fles

Van het complete fietsplan resteerde alleen nog een onderzoeksvoorstel naar het fietsen door de binnenstad. Een enquête onder de winkeliers wees eerder uit dat er ongeveer evenveel voorstanders als tegenstanders zijn om fietsen door de binnenstad toe te staan. Daarom zou er een proef van 3 maanden worden gehouden, waarbij fietsen door de binnenstad toegestaan zou zijn. Daarna zou opnieuw gekeken worden waar er het meeste draagvlak voor is. Wethouder Drenth zei er wel bij dat er geen geld beschikbaar is, mocht de uitslag positief uitvallen voor de fietsers. Nu is het nog altijd zo dat niet de wethouder, maar de gemeenteraad beslist waar wel of geen geld voor is. Het CDA (van diezelfde wethouder Drenth) is altijd fel pleitbezorger van dit beslissingsrecht van de raad.

Uiterekend deze partij diende echter een motie in om het onderzoek maar helemaal niet uit te voeren omdat er volgens het college toch geen geld voor vervolgmaatregelen is. Wij zijn benieuwd of ze dit standpunt ook gaan innemen wanneer de oostelijke randweg meer gaat kosten dan begroot, want in de gemeente begroting is ook daar geen geld voor. De motie werd aangenomen. De GroenLinks fractie stemde als enige tegen.

Met de GroenLinks voorstellen voor mobiliteit per fiets kunnen we de verkeersdruk in de stad beperken. Maar helaas moeten we vaststellen dat de goede voorstellen door dit

autominnend college binnen enkele jaren weer in de prullenbak zijn gegooid.

Hetzelfde college dat Doetinchem nota bene heeft aangemeld voor de verkiezing van fietsstad van Nederland. Na bekendmaking van deze aanmelding werd het erg stil. Waarschijnlijk is Doetinchem laag geëindigd, want Doetinchem fietsstad van Nederland onder dit college? Ga toch fietsen!

Onderzoek naar armoede

Na een debat dat twee uur duurde stemde een meerderheid van de raad in met de financiering voor een onderzoek naar armoede. Behalve GroenLinks stemden ook de PvdA, SP, D66 en Uw Belang voor. Aanleiding voor het onderzoek is een evaluatie van het gemeentelijke armoedebeleid. In 2009 werd de armoedenota 'Ondersteunen en meedoen' unaniem aangenomen door de toenmalige raad. De armoedenota kwam tot stand na een luisterzitting over het minimale beleid, een initiatief van onder meer Margit Bouman van GroenLinks.

Behalve de vraag hoe effectief het armoedebeleid in de gemeente Doetinchem momenteel is, moet het onderzoek ook duidelijkheid verschaffen over de gevolgen van de stapeling van (bezuinigings) maatregelen voor de minima. Het CDA en de VVD vonden dit laatste overbodig. Volgens het CDA kunnen de effecten van het

landelijk beleid prima uit CBS statistieken worden gehaald. We begrijpen dat deze partijen liever niet worden geconfronteerd met de gevolgen van het beleid dat de huidige VVD-CDA regering uitstort over de minima van ons land. Maar wij willen wél een onderzoek waarin de echte situatie van de mensen duidelijk wordt en geen aftreksel van een CBS statistiekje. **Daarom wordt er aan zo'n 1500 huishoudens gevraagd een enquête in te vullen en van 25 deelnemers wordt een 'portret' gemaakt. Omdat deze zich gedurende een jaar beschikbaar houden voor het onderzoek, ontvangen ze daarvoor een beloning van €400,- in natura.** Dit stuitte ook op weerstand van enkele fracties en werd zelfs onethisch genoemd. Wanneer mensen een jaar lang vrijwillig willen meewerken om armoede een 'gezicht' te geven, dan heeft GroenLinks geen bezwaar tegen deze beloning. Een motie van de CDA waarin het college opdracht werd gegeven tot het herschrijven van dit voorstel werd verworpen.

A18 bedrijvenpark

De Raad van State heeft het vaststellingsbesluit RBT 2009 gedeeltelijk vernietigd. Het bestemmingsplan voor het bedrijvenpark A18, de nieuwe naam voor het RBT, moest daarom worden gerepareerd door het college. Het aangepaste bestemmingsplan is vastgesteld in de raadvergadering van 23 februari.

GroenLinks heeft in 2009 tegen het RBT gestemd omdat het geen solide financiële onderbouwing bevatte en de oorspronkelijk geplande groene invulling was teruggebracht tot een schamel groenstrookje. Inmiddels is het financiële nadeel van het bedrijvenpark al opgelopen tot €600.000. Tijdens dezelfde raadsvergadering is ook het herziende exploitatieplan en het opstarten van een onteigeningsprocedure vastgesteld. **Het verbaasde ons zeer dat deze onteigeningsprocedure een aantal woningen aan de Martinuslaan bevat.** De Martinuslaan viel oorspronkelijk buiten het plan, maar op aandringen van het CDA is in 2008 besloten ook de huizen van bewoners van de Martinuslaan aan te kopen. Welk belang heeft de CDA hier nu mee willen dienen?

Parkeerlagen op Saturn

'Parkeergarage Saturn niet rijp voor besluit', kopte de Gelderlander van 23 februari. Diezelfde avond zou de raad een besluit nemen over het voorstel van het college om de parkeerlagen van de Saturn aan te kopen voor 5,7 miljoen euro. De wethouder stelde de raad nu voor om het punt van de agenda te halen na een telefoontje van Veluwezoom Verkerk. Deze ontwikkelaar wil opnieuw in gesprek met de wethouder maar zou daar geen exacte redenen voor hebben gegeven.

Tijdens de tweede beeldvormende raadsvergadering over het voorstel om de parkeerlagen aan te kopen, gaf de wethouder nog aan dat er snel een besluit moest worden genomen omdat de ontwikkelaar een deadline heeft gesteld. **Nu die ontwikkelaar inziet dat een meerderheid van de raad niet zal instemmen met het voorstel, wil hij opnieuw om de onderhandelingstafel.**

GroenLinks is tegen de vestiging van een Saturn aan de Hofstraat. Deze grote electronicawinkel zorgt voor nog meer verkeer naar deze locatie. Verder eist Saturn dat er parkeerplaatsen direct boven of onder het winkelpand aanwezig zijn, daardoor krijgen we nu een extra parkeerplaats op een plek waar we al de Catharina- en Loo garage hebben. Twee parkeergarages waarvan de bezetting al slecht is. **Het college en de meerderheid van de raad heeft zichzelf in de voet geschoten met de komst van 170 extra parkeerplaatsen op deze locatie.** Wat GroenLinks betreft hadden we het voorstel voor de aankoop van de parkeerlagen al op 23 februari kunnen verwerpen. Nu er uitstel komt zullen we daarmee moeten wachten tot het college met een nieuw voorstel komt. Wordt vervolgd...

Parkeernota

Als er dan toch een voorstel van de agenda van de raadsvergadering van 23 februari gehaald had moeten worden, dan was dat wat GroenLinks betreft de parkeernota geweest. **Deze nota is een verzameling van 'losse eindjes' met voorstellen en aanbevelingen zonder enige vorm van visie.** Met andere woorden: deze nota is nog lang niet klaar. Dat werd ook duidelijk aan de hand van de stortvloed aan moties en amendementen die door verschillende fracties werden ingediend. We hebben de raad dan ook voorgesteld deze nota te verwerpen en het college te vragen haar huiswerk over te doen. Het is volgens ons verstandiger eerst de uitwerking van de aanbevelingen af te wachten. Bijvoorbeeld het parkeerverwijssysteem dat in april in werking treedt. Ook hebben we in de beeldvormende raad al gevraagd naar het doorrekenen van verschillende varianten. Het is de vraag of alleen het verhogen van de tarieven zal zorgen voor hogere inkomsten. **Vooropgesteld is GroenLinks voorstander van het stimuleren van het gebruik van de fiets en het terugdringen van het autoverkeer in de**

Kinderpardon

De gemeenteraad van Doetinchem steunt het initiatief voor een kinderpardon.

GroenLinks heeft een motie ingediend waarin het college wordt verzocht om bij de minister voor Immigratie & Asiel aan te dringen op een kinderpardon. Alleen de fracties van het CDA en de VVD stemden tegen de motie.

Voor een kinderpardon bestaat brede maatschappelijke steun die niet aan specifieke politieke stromingen is voorbehouden. Dat blijkt uit de petitie op het internet die inmiddels door ruim 120.000 mensen is ondertekend. Het initiatief voor deze petitie komt van een grote groep bekende Nederlanders, waaronder Angela Groothuizen, Marco Borsato, Paul de Leeuw, Khalid Boulahrouz en de Tweede Kamerfractie van GroenLinks.

De petitie kinderpardon roept de regering op om minderjarige 'vreemdelingen' die 8 jaar of langer in Nederland wonen niet terug te sturen naar het land van hun ouders.

Een land waar ze geen enkele band mee hebben, geen familie of andere opvang zullen vinden en volledig ontheemd zullen zijn. In individuele gevallen, zoals bij Mauro en Sahar worden ad hoc oplossingen geboden vanwege de publicitaire storm van aandacht. Dat doet geen recht aan de andere kinderen die hier in Nederland zijn opgegroeid en diep geworteld zijn in onze samenleving. Na alle voortslepende procedures, debatten en uitzettingsangsten van de voorbije jaren, is het de hoogste tijd dat de politiek structureel beleid gaat creëren. Laat het kinderpardon dan ook de opmaat zijn voor degelijk vreemdelingenbeleid, waarin de rechten van het kind van doorslaggevend belang zijn.

binnenstad. Dat wil zeggen dat parkeren buiten het centrum moet worden beloond met een laag tarief. Nu juist de prijs voor het parkeren op de Varkensweide onevenredig wordt verhoogd en zelfs verdubbeld, blijft er van deze beloning weinig over.

GroenLinks heeft een aantal moties en amendementen ondersteund, zoals het amendement van het CDA om automobilisten met een gehandicapten parkeerkaart gratis te laten parkeren op een reguliere parkeerplaats. Maar liever hadden we gezien dat er een nieuw en goed onderbouwd voorstel zou komen zodat de raad een gedegen afweging kan maken voor het parkeerbeleid van de toekomst. Helaas stemden de PvdA, CDA, VVD en SGP/Christenunie voor, waardoor de parkeernota met meerderheid van stemmen is aangenomen.

Bestemmingsplan Haareweg Kruisbergseweg

In 2009 was iedereen het eens: in Doetinchem Noord moet iets aan de verkeersveiligheid worden gedaan. Na een uitgebreide inspraakronde kwam er een voorstel van het college. Na veel wikken en wegen is dit verkeersplan met inbreng van alle fracties zodanig aangepast dat dit door de gehele raad werd ondersteund. De uitwerking in een bestemmingsplan is de volgende stap in dit proces. Dit werd in de raadsvergadering van 2 februari besproken. **GroenLinks hecht veel belang aan goede communicatie met de betrokkenen. We zijn ons bewust van de twijfel en zorg die bij een aantal van hen bestaat.** Het uiten van die zorg heeft ook geleid tot aanpassingen van de inrichtingsplannen. Zo is de fasering aangepast op verzoek van comité Haareweg Veilig.

De keuze voor 'de bocht' is en blijft het grootste discussiepunt. De keuze voor de bocht mag dan vooral zijn om de 50-50 verdeling tot stand te brengen, maar wel met dien verstande dat het verkeer op de Velswijkseweg al voor de bocht wordt afgeremd.

Verder staat in het bestemmingsplan dat daar waar mogelijk aanplant van nieuwe bomen zal plaatsvinden. GroenLinks vindt dat dit een opdracht moet zijn aan de ontwerper die zal worden aangesteld.

Het antwoord van wethouder Drenth hierop: "als ik ergens bij de herinrichting de kans zie om een boom kwijt te raken, dan zal ik dat niet nalaten". Het 'kwijsraken' van bomen bij de realisatie van nieuwe plannen is de wethouder wel toevertrouwd. Tijdens het uitspreken bemerkte hij zelf de ongelukkige keuze van zijn woorden.

Meer informatie op:

<http://doetinchem.groenlinks.nl>

Redactie:

Rob van Dillen: Tel. (0314) 682441

Lezersadministratie:

Marcella Heerenveen:

fractieberichtdoetinchem@upcmail.nl

Voor een **gratis abonnement** een kaartje naar: Antwoordnummer 90 7000 VB Doetinchem

Fractieleden:

Frans Langeveld:

f.langeveld.doetinchem.groenlinks@live.nl

Sevda Bali:

s.bali.groenlinks.doetinchem@live.nl

Rob van Dillen:

robdillen@upcmail.nl

Dirk Kuipers:

dc.kuipers@upcmail.nl